

QUELQUES DEFINITIONS

1. Voici une description du Reportage d'Investigation présentée par le Centre de Reportages d'Investigation basé aux Etats-Unis :

Le Reportage d'Investigation, c'est

La recherche d'informations cachées sur les individus et les institutions qui façonnent nos vies. Il s'agit là des informations sérieuses, difficiles à collecter et difficiles à livrer.

Il implique plusieurs "interviews à arranger à travers des paragraphes, établissant des liens et corroborant les sources, suivis d'écriture et de réécriture en vue de clarifier les questions complexes".

Il "associe le secret au manque de responsabilité. Ce genre de reportage d'investigation profond est plus important que jamais dans une société complexe de bureaucratie et de secrets.

Mais il est également devenu plus rare. Les médias locaux manquent souvent de stimulants ou de moyens. Les opérations de grande envergure couvrent les grands articles du jour, mais manquent souvent de temps ou d'engagement pour mener de grandes investigations".

"Nous au (CRI) pensons que si la démocratie doit réussir, les journalistes ont le devoir d'informer régulièrement les populations et d'amener ceux qui sont au pouvoir à rendre compte."

2. William Gaines, auteur du livre »Le Reportage d'Investigation au service de la Presse Ecrite et Electronique », décrit le journalisme d'Investigation comme suit :

Gaines dit : le JI est un petit domaine, mais puissant du journalisme qui :

- **produit l'article qui est monté et publié ou diffusé, et qui n'aurait pas été révélé sans le travail du reporter ;**
- **fournit aux lecteurs, téléspectateurs, ou auditeurs, une nouvelle d'une importance publique qui doit être confectionnée à partir des sources diverses et souvent obscures ;**
- **révèle une information qui peut être contraire à la version présentée par les responsables gouvernementaux ou des milieux d'affaires qui ont peut être déjà essayé de cacher la vérité ;**
- **aboutit à une information qui est d'habitude publiée en bonne place dans un journal ou qui démarre le journal télévisé du soir.**

3. Liberté d'Expression et Journalisme d'Investigation

(<http://www.article19.org/pubs/papinv.htm>)

Toby Mendel, Chef de l'Emission Juridique, ARTICLE 19

Extrait d'un exposé préparé pour la Conférence « Le Rôle des Médias de Communication Sociale dans la Probité et la Transparence des Affaires Publiques », 20-24 juillet 1998, Santiago, Chili.

Cet exposé a été présenté au cours d'une séance intitulée « Restrictions sur la Liberté d'Expression dans une Société Démocratique » et traite d'abord du type de cadre juridique qui convient le plus à la promotion du Journalisme d'Investigation, dans le contexte du rôle des médias dans la promotion de la probité et de la responsabilité dans la gestion des affaires publiques.

Pourquoi le Journalisme d'Investigation est-il important ?

La démocratie repose sur un certain nombre de principes, dont la responsabilité (l'obligation de rendre compte) des élus et des fonctionnaires devant le peuple. De façon idéale, un ensemble de mécanismes devraient permettre de garantir la responsabilité, seulement, même les meilleurs systèmes peuvent connaître des abus.

L'expérience nous montre que lorsque des malversations sont commises, les journalistes d'investigation font partie de ceux qui sont mieux placés pour les exposer et s'assurer que justice est faite. En effet, en raison du grand intérêt du public dans la conduite du gouvernement, y compris la dénonciation de la corruption et d'autres abus qui s'observent dans les services publics, la Cour Européenne des Droits de l'Homme (CEDH) a souvent fait ressortir le rôle important de « chien de garde » qui revient aux médias.

On peut identifier trois conditions essentielles créant un environnement idéal permettant au Journalisme d'Investigation de prospérer.

Primo, il doit y avoir des médias indépendants et pluralistes, qui à la fois s'intéressent au Journalisme d'Investigation et qui sont capables de le faire.

Secondo, les journalistes doivent être en mesure d'identifier les problèmes et de faire des investigations sur eux ; ce qui implique au premier chef qu'ils aient accès aux informations pertinentes provenant de diverses sources.

Tercio, les médias doivent être libres de publier ou de diffuser les informations découvertes par leurs journalistes dans l'intérêt public, sans crainte de censure, sans récrimination ni sanction pénale.

Il existe trois grandes composantes dans un cadre juridique visant à permettre un Journalisme d'Investigation réussi. Elles correspondent aux trois conditions énumérées plus haut : un bel organe de régulation des médias, un régime de liberté d'expression ouvert avec des restrictions limitées et étroitement définies sur les publications. La première est indispensable à la promotion du développement de médias indépendants et pluralistes prisant le Journalisme d'investigation et à la garantie d'un accès sans entrave au journalisme en tant que profession. Sans cela, même la motivation d'enquêter sur les cas de corruption et d'autres problèmes de responsabilité peut être absente. Un bon régime de liberté d'expression permet aux journalistes d'avoir accès à l'information dont ils ont besoin pour appréhender et exposer des cas de corruption et de se donner les moyens de se défendre si l'on venait à les accuser de publication de fausses informations. Enfin, les restrictions excessives sur les publications, telles que la pré-censure ou les lois oppressives sur la diffamation peuvent signifier que quand bien même les cas de corruption seraient découverts, on ne publierait pas d'articles sur eux.

A moins que les médias - écrit et électronique – soient indépendants, et à moins qu’il y ait un degré raisonnable de diversité de médias, le journalisme d’investigation sera difficile. Les acteurs publics ont le devoir de respecter l’indépendance rédactionnelle des médias publics et le gouvernement de créer un environnement propice à l’épanouissement des médias indépendants. Le Comité des Ministres du Conseil Européen a mis en place un certain nombre de directives sur la garantie de l’indépendance des organes publics. Elles comprennent :

Des garanties solides de l’indépendance rédactionnelle et de l’autonomie institutionnelle, en ce qui concerne par exemple les grilles de programmes, la présentation du journal, la gestion financière et du personnel, l’interdiction de la censure et l’exigence que les membres des organes directeurs soient nommés de manière transparente et pluraliste et qu’ils représentent toute la société.

4. De : Empirezine : A writer’s
par Sarah Rohrs

(<http://www.empirezine.com/ne>

)

“Il est du devoir d’un journal d’imprimer des informations et de faire tomber le ciel.”

« Les reporters vivent par ce credo qu’ils placent au centre de leur célèbre et important travail, fouillant, enquêtant sur des informations dans lesquelles ils ont **inlassablement découvert des mensonges cachés, la supercherie et la tromperie des sociétés publiques et des délibérations financières masquées par des gens qui s’y connaissent.** Si les grandes investigations et les dénonciations constituent les informations les plus célèbres du journalisme, elles sont malheureusement toutes rares.

Nous avons été précipités dans une culture accrochée aux nouvelles sur les aliments de rebut et de titillation en condensés. Tous les matins, les lecteurs des journaux ont leur bonne ration de nouvelles succulentes sur le bébé de Madonna ou la nouvelle taille du bébé. En réalité, ces genres de nouvelles n’ont presque rien à faire avec le rôle que joue le journalisme dans la société et sont plutôt embarrassantes pour la plupart des reporters. Beaucoup de ces informations qui remplissent la une des journaux et les pages intérieures sont vides et superficielles.

Les reporters d’investigation cherchent à découvrir ce que les figures publiques veulent garder caché des contribuables sans soupçon et des électeurs naïfs. Certaines questions peuvent impliquer des activités illégales pendant que d’autres peuvent constituer tout simplement des erreurs tragiques.”